

Observatorio Presupuestario de la Administración Pública Nacional

Gustavo Sibilla

Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública
Av. Belgrano 1370 5to Piso, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina
gustavosibilla@gmail.com

Resumen. El ejercicio de gobierno implica priorizar un conjunto de necesidades sociales a cuya atención se asignan los recursos que el conjunto de la Sociedad aporta en forma colectiva. Satisfacer esas necesidades requiere el concurso de diferentes insumos que el Gobierno obtiene mediante contrataciones previstas en un presupuesto anual. Sin embargo, rastrear el derrotero de los fondos públicos no es una labor sencilla para el ciudadano común. Resulta una paradoja que mientras se acumulan montañas de datos cada vez más grandes, quienes financian el gran “consorcio nacional” no reciben por parte del administrador de turno un reporte elemental y accesible de rendición de cuentas. Las expensas del Gobierno Nacional son aún vidriosas. Suministrar una herramienta que traiga algo de claridad al proceso de asignación de recursos públicos es el propósito del Observatorio Presupuestario. Esta plataforma proporciona al usuario la posibilidad de investigar la magnitud del aparato gubernamental, cómo se distribuyen los recursos entre las distintas áreas responsables, qué insumos se adquieren, con qué finalidades y, por último, qué resultados se obtienen luego de los procesos productivos de cada agencia.

Palabras claves: Calidad democrática, Gobierno electrónico, presupuesto abierto, auditoría, probidad, corrupción.

1 INTRODUCCION

El Observatorio Presupuestario de la Administración Pública Nacional aspira a cubrir una brecha informativa fundamental, poniendo a disposición del ciudadano-contribuyente la posibilidad de navegar los destinos del gasto gubernamental y ponderar sus resultados.

En casi todo el mundo son los parlamentos quienes determinan la magnitud y composición del Presupuesto Nacional. Dado que el erario público se nutre del esfuerzo contributivo de toda la población resulta lógico que sean los representantes de ese mismo colectivo quienes definan en qué y para qué se aplicarán los recursos recaudados.

Por su parte, el ciudadano-contribuyente es la célula del sistema y sin su aporte material sería directamente imposible el funcionamiento del Estado. Por esta razón es clave fomentar su participación activa en todo el ciclo presupuestario. A fin de cuentas, no solo es el beneficiario final de la acción de gobierno sino también su necesario sustento.

El Observatorio Presupuestario es una plataforma interactiva creada por la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera del Sector Público (ASAP)¹ que busca acercar una visualización

simplificada del Presupuesto de la Administración Pública Nacional. Su estructura y contenido apuntan a suministrar a una audiencia amplia las referencias básicas que permitan entender:

- **Quiénes** son los responsables de aplicar los recursos públicos,
- **En qué** insumos los destinan,
- **Para qué** finalidad,
- **En dónde** realizan el gasto, y
- **Qué resultados** obtienen con él.²

Gráfico 1. Observatorio Presupuestario



2 GOBIERNO DIGITAL EN LA ARGENTINA

Argentina es uno de los últimos países de América Latina (y del mundo) sin un marco legal que regule el derecho de acceso a la información. Si bien cuenta con un régimen administrativo creado por el Poder Ejecutivo Nacional en 2003, el mismo se ha mostrado insuficiente para su finalidad y ha quedado desfasado a la luz del ascendente protagonismo del entorno Web como canal de comunicación entre Gobierno y ciudadanía.³

Mientras se prolonga este letargo normativo local, la comunicación digital se consolidó a velocidad exponencial como la vía más efectiva de rendición social de cuentas por parte de los gobiernos de todo el mundo. A su universalidad de acceso, se agrega su instantaneidad y la desaparición del costo logístico que implicaban los tradicionales mecanismos de comunicación impresa.

Pero no solo en las normas se ha quedado rezagado nuestro país. Desde que surgió Internet, los sucesivos gobiernos argentinos no han sabido explotar sus bondades para mejorar radicalmente su funcionamiento. Siendo un país miembro del G-20, con un nivel de desarrollo humano “muy alto” y contando con un perfil dinámico de exportación de servicios informáticos⁴, lo cierto es que la performance “puertas adentro” de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) para fines gubernamentales ha sido poco satisfactoria.

En el año 2010, la República Argentina se ubicaba en la posición # 48 dentro del **Ranking de Gobierno Electrónico** que desde 2003 realiza Naciones Unidas.⁵ Dos años más tarde retrocedió 8 posiciones

(# 56) y en 2014 avanzó 10 (# 46). Aún con el registro de esta última mejora, según se desprende de Tabla 1, el país se encuentra rezagado respecto a otros de desarrollo similar en la región, como Chile (# 33) o Uruguay (# 26), sin mencionar, desde luego, a países como Corea (# 1), Nueva Zelanda (# 9) España (# 12), Estonia (# 15), Israel (# 17) o Irlanda (# 22).

Tabla 1. Índice de Gobierno Electrónico (2014)

PAIS	COMPONENTES			Indice E-Government	
	Servicios en línea	Infraestr. Telecom.	Capital Humano	Valor	#
Argentina	0,55	0,48	0,86	0,63	46
Chile	0,82	0,49	0,82	0,71	33
Uruguay	0,85	0,56	0,81	0,74	26
Corea	0,98	0,94	0,93	0,95	1
Nueva Zelanda	0,84	0,75	1,00	0,86	9
España	0,94	0,66	0,92	0,84	12
Estonia	0,77	0,79	0,89	0,82	15
Israel	0,87	0,72	0,85	0,82	17
Irlanda	0,68	0,70	0,96	0,78	22

Fuente: United Nations E-Government Survey 2014.

El componente en el que Argentina ha mostrado mayor atraso respecto a los países vecinos seleccionados ha sido el correspondiente a la **oferta de servicios online**.⁶ Tales servicios refieren precisamente a la *cantidad de información suministrada por distintas agencias oficiales*, así como a la sofisticación de las herramientas provistas para realizar transacciones en línea.

Ante la ausencia de directrices de gobierno electrónico, la **constelación digital del gobierno argentino** ha estado configurada desde el primer dominio gov.ar por las improntas particulares de las distintas autoridades jurisdiccionales. Resultaba posible encontrarse, en consecuencia, desde páginas web oficiales muy abundantes en información de importancia hasta otras que solo se proyectaban como meras plataformas de marketing institucional o, peor aún, personal del funcionario de turno.

Frente a este orden caótico, sería muy bienvenido que una vez se apruebe la Ley de Acceso a la Información en la Argentina, su autoridad de aplicación establezca un *estándar mínimo de identidad digital* para todas las áreas de gobierno. Un núcleo que especifique los datos de publicación obligatoria respecto a: 1) funciones; 2) marco normativo; 3) plan estratégico; 4) autoridades; 5) recursos humanos; 6) contrataciones; 7) proyectos; 8) presupuesto; 9) metas operativas, etc.⁷

Otra de las aristas de la transparencia gubernamental tiene que ver con la probidad en el accionar gubernamental. Como ya se ha referido, la ausencia de información, su excesiva agregación o su difícil interpretación conspiran contra la posibilidad de que una base más amplia de individuos audite el accionar de los funcionarios públicos. Desde el año 1995, la ONG **Transparency International** viene confeccionando un índice de percepción de la corrupción que se elabora a partir de las opiniones de expertos.⁸

Tabla 2. Índice de Percepción de la Corrupción (2015)

PAIS	Indice E-Government 2014		Indice de Percepcion de la Corrupción	
	Valor	#	Valor	#
Argentina	0,63	46	0,32	107
Chile	0,71	33	0,7	23
Uruguay	0,74	26	0,74	21
Corea	0,95	1	0,56	37
Nueva Zelanda	0,86	9	0,88	4
España	0,84	12	0,58	36
Estonia	0,82	15	0,7	23
Israel	0,82	17	0,61	32
Irlanda	0,78	22	0,75	15

Fuente: Transparency International 2015.

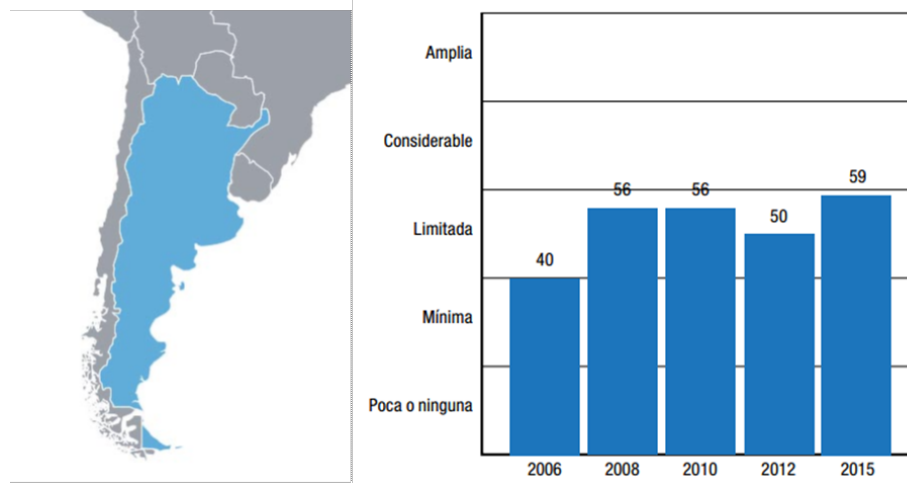
Tal como surge de la Tabla 2, existe una evidente correlación inversa entre el nivel de desarrollo de Gobierno Electrónico y la percepción de corrupción para esta muestra seleccionada de países. La explicación para este fenómeno puede ser tan sencilla como lo que la intuición sugiere: a mayor apertura -apalancada en este caso en las TICs- menor es la probabilidad que un acto deshonesto pase inadvertido.⁹

- **Transparencia presupuestaria en Argentina**

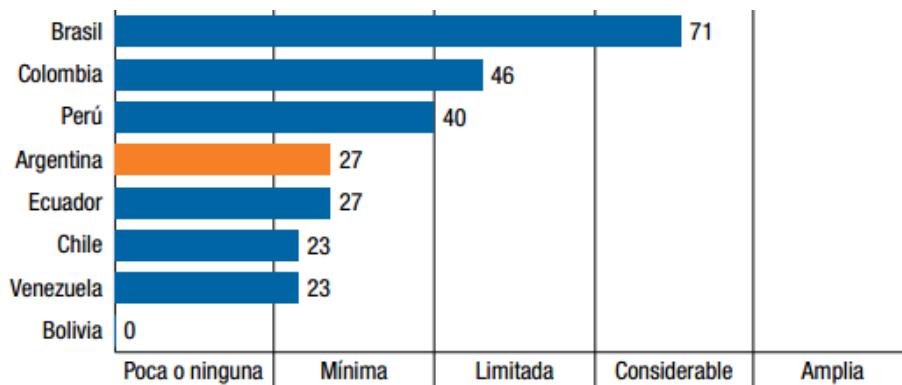
El tema de la transparencia presupuestaria ha sido de interés y dedicación de los organismos internacionales desde hace varias décadas. El Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para la Cooperación del Desarrollo (OCDE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), entre otros, han aprobado recomendaciones, manuales y estándares para establecer las mejores prácticas en la materia. Entre todos estos actores existe consenso en que la falta de transparencia presupuestaria afecta la calidad democrática, degradando la consistencia del debate público y haciendo más vulnerable la acción de gobierno a la corrupción y la ineficiencia.¹⁰

Pese a las razones enunciadas, el último análisis exhaustivo sobre transparencia presupuestaria en la Argentina elaborado por un organismo internacional es del año 1999.¹¹ Poco después estallaría la crisis del 2001, vendría el default y el exilio del circuito financiero internacional. Nuestro país quedaría desde entonces al margen de las revisiones a las que se prestaban periódicamente el resto de las naciones y el debate de la cuestión se volvería netamente interno y ocasional.¹²

Coordinada por la Coalición Internacional de Presupuesto (IBP), desde el año 2006 se lleva adelante la Encuesta de Presupuesto Abierto, que es la única medición independiente y comparativa de la transparencia, la participación ciudadana y la vigilancia presupuestaria a nivel internacional.¹³ El proceso de investigación de la edición 2015 de la encuesta duró 18 meses, entre marzo de 2014 y septiembre de 2015, y participaron 300 expertos de 102 países.

Tabla 3. Índice de Transparencia Presupuestaria de Argentina

Fuente: International Budget Partnership (2015)



































Tabla 4. Índice de Participación Ciudadana




Fuente: International Budget Partnership (2015)

Para medir la participación del público, la Encuesta de Presupuesto Abierto evalúa el grado en el que el gobierno ofrece oportunidades para participar en el proceso presupuestario. Tales oportunidades deben ser ofrecidas por el ejecutivo, la legislatura y la entidad fiscalizadora superior durante todo el ciclo presupuestario. Existen casos internacionales donde esa participación redundó en ahorros muy significativos.¹⁴

El puntaje de Argentina que se muestra en Tabla 4 (27 sobre 100) indica que las oportunidades ofrecidas al público para participar en el proceso presupuestario son débiles.

Tabla 5. Disponibilidad de documentos presupuestarios

Documento	2006	2008	2010	2012	2015
Documento preliminar					
Proyecto de presupuesto del ejecutivo					
Presupuesto aprobado					
Presupuesto ciudadano					
Informes entregados durante el año					
Revisión de mitad de año					
Informe de fin de año					
Informe de auditoría					

 No se produce/Publicado tarde
  Se produce para uso interno
  Publicado

Fuente: International Budget Partnership (2015)

La Tabla 5 muestra que desde el año 2006 son dos los documentos que la República Argentina no ha publicado ni producido para uso interno en ninguna oportunidad. Ellos son la revisión de mitad de año y el presupuesto ciudadano. Precisamente a procurar mitigar los efectos negativos de la ausencia de este último documento es que desde ASAP impulsamos el Observatorio Presupuestario.

3 SOLUCION PROPUESTA

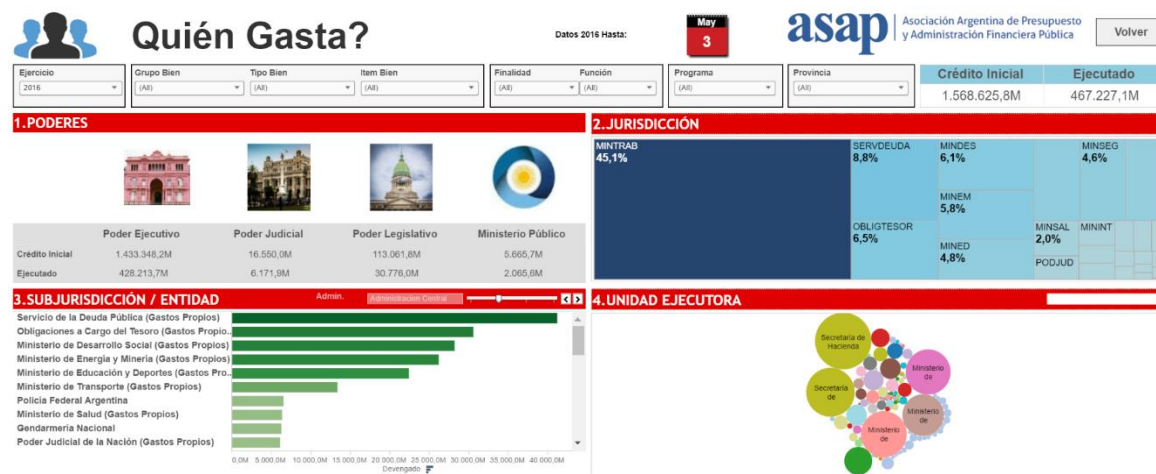
La solución propuesta para cubrir esta brecha informativa del ciudadano fue crear una plataforma web interactiva donde cada usuario pudiera navegar el presupuesto público argentino, aplicando filtros que le permitieran conocer:

- Quienes son los responsables del gasto
- En qué insumos se aplica el gasto
- Dónde se realiza el gasto
- A qué finalidades se orienta el gasto
- Qué productos se obtiene con el gasto

- Responsables del Gasto

El Tablero “Quién Gasta?” (Tabla 6) refleja la totalidad del gasto de la Administración Pública Nacional abierto según la estructura institucional del Estado, llegando hasta el nivel de unidad ejecutora de programas.

Tabla 6. Apertura del presupuesto por actores institucionales



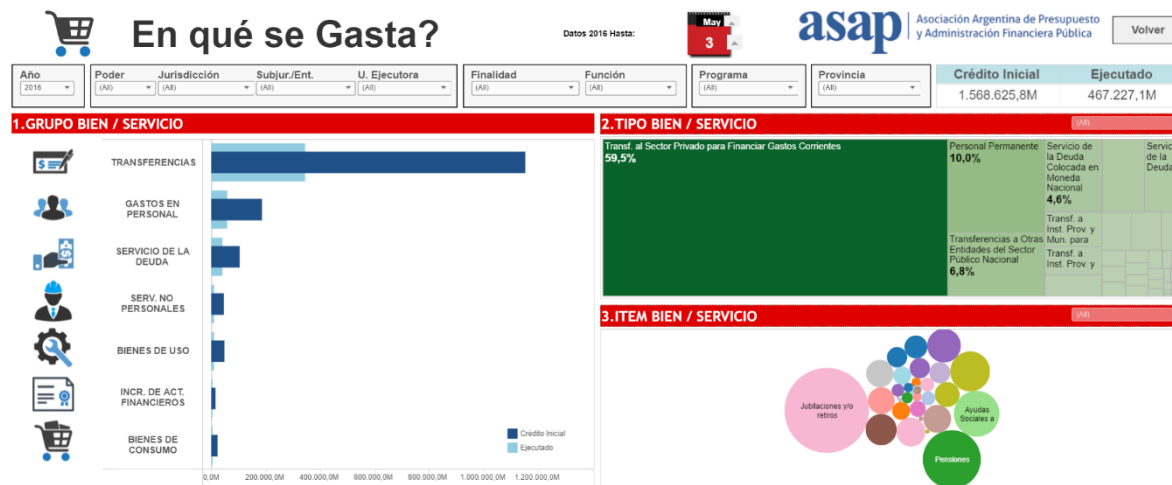
La información se despliega en cuadrantes que descomponen la estructura del Estado en orden decreciente. El primer cuadrante, el de mayor nivel de agregación, corresponde a los 3 poderes constitucionales (Ejecutivo, Legislativo, Judicial) y al órgano extra-poder (Ministerio Público Fiscal). El segundo desagrega las jurisdicciones (ministerios en el caso del Poder Ejecutivo), mientras que el tercero lo hace con subjurisdicciones / entidades (organismos) y el cuarto con unidades ejecutoras (áreas productivas).

A través de este tablero se puede recorrer la estructura del Estado en búsqueda del organismo o área de interés para el usuario. Por ejemplo: partiendo de Poder Ejecutivo (cuadrante 1 - Poder), Ministerio de Defensa (cuadrante 2 - Jurisdicción), Fuerza Aérea Argentina (cuadrante 3 – Subjurisdicción) se puede arribar a Líneas Aéreas del Estado (cuadrante 4 – Unidad Ejecutora).

- Grupos de Gasto

El Tablero “En qué se Gasta?” (Tabla 7) refleja la totalidad del gasto de la Administración Pública Nacional abierto según la naturaleza de los insumos que se adquieren, llegando hasta el nivel de ítem (bien o servicio).

Tabla 7. Apertura del presupuesto por objeto del gasto



La información se despliega en cuadrantes que descomponen el universo de los insumos en 3 niveles decrecientes de especificidad: Grupo / Tipo / Ítem. El primero de los cuadrantes corresponde al Grupo de Bien / Servicio adquirido (Gasto en Personal, Bienes de Consumo, Servicio, Bienes de Uso, Transferencias). El segundo desagrega los tipos (Personal Permanente, Temporal, Horas Extras en el caso de Gastos de Personal), mientras que el tercero hace lo propio con los ítems de gasto (sueldos básicos, suplementos, aguinaldo).

A través de este tablero se puede conocer la canasta de bienes y servicios que emplea el Estado Nacional para llevar adelante sus políticas. Por ejemplo: partiendo del Grupo de gasto “Servicios No Personales” (cuadrante 1), se puede examinar el Tipo de gasto “Pasajes y Viáticos” (cuadrante 2), para finalmente escrutar el ítem “Viáticos”.

- Destino geográfico del Gasto

El Tablero “En donde se Gasta?” (Tabla 8) refleja la totalidad del gasto de la Administración Pública Nacional según la ubicación geográfica de sus beneficiarios sean éstos individuales o institucionales. Asimismo, este tablero incorpora, a fines comparativos, el gasto de cada Gobierno Provincial discriminado según su fuente de financiamiento. De esta forma puede contrastarse cuánto gasta el gobierno nacional en cada provincia con lo que aquellas gastan en sí mismas. El gasto provincial surge de la Ley de Presupuesto que cada legislatura aprueba para su jurisdicción.

Tabla 8. Apertura geográfica del presupuesto



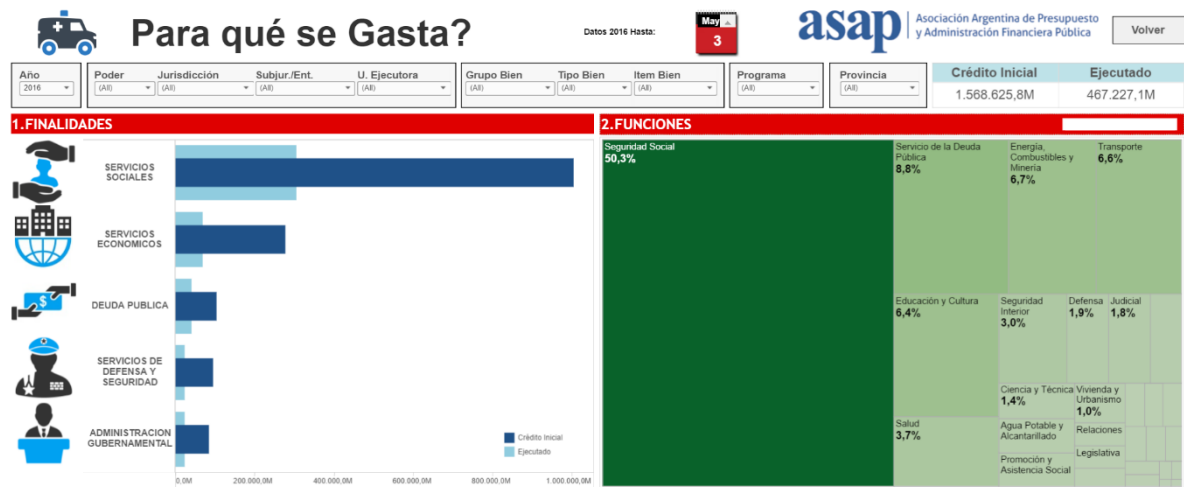
Los primeros dos cuadrantes de este tablero corresponden al gasto de la Administración Pública Nacional, indicando los valores de origen y ejecutados para cada año. El tercero, por su parte, refiere al gasto provincial abierto por naturaleza económica (corriente y de capital), y el cuarto, finalmente, grafica la composición del ingreso provincial según su fuente de financiamiento (recursos de origen nacional o provincial)

A través de este tablero se puede aproximar a una evaluación de la sustentabilidad financiera de cada provincia, dimensionando la incidencia directa de las transferencias nacionales dentro del total de recursos que gestiona cada Administración Pública Provincial. Del mismo modo, puede apreciarse el peso del gasto nacional dentro de la economía local cada jurisdicción.

- Propósitos del Gasto

El Tablero “Para Qué se Gasta?” (Tabla 9) refleja la totalidad del gasto de la Administración Publica Nacional según la naturaleza de los servicios que se brindan a la comunidad. Esta clasificación permite determinar los objetivos generales y los medios a través de los cuales se estiman alcanzarlos.

Tabla 9. Apertura del presupuesto por Finalidad y Función



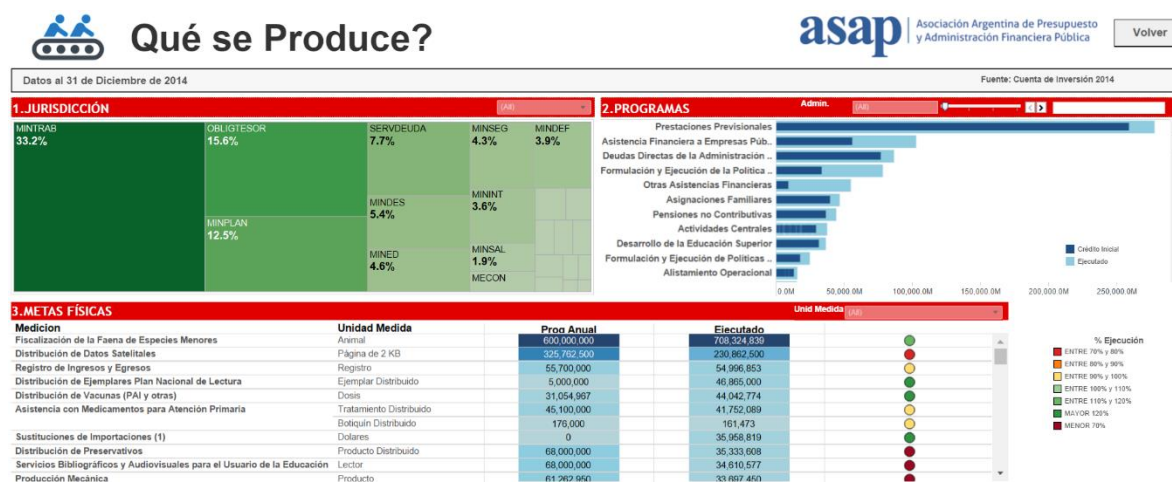
Este tablero está conformado por solo 2 cuadrantes. El primero corresponde a las 5 finalidades que reconoce el ordenamiento vigente y el segundo a las 30 funciones en que se desagregan las primeras.

De esta manera, se pueden apreciar las prioridades que concentran los recursos públicos, independientemente de las áreas que gestionan los distintos programas. Por ejemplo, se visualiza cuántos recursos se destinan a Servicios Sociales (Educación, Salud, Trabajo, Seguridad Social, Vivienda, Ciencia y Técnica), Servicios Económicos (Agricultura, Comercio, Comunicaciones, Medio Ambiente, Energía, Industria, Finanzas y Transporte), Servicios de Defensa y Seguridad (Defensa, Inteligencia, Seguridad Interior y Sistema Penal), Administración Gubernamental (Judicial, Legislativa, Relaciones Exteriores e Interiores, Dirección Ejecutiva, Estadísticas y Administración Fiscal) y en Servicios de la Deuda.

- Productos obtenidos

El Tablero “Qué se Produce?” (Tabla 10) refleja la totalidad de los productos alcanzados mediante los programas presupuestarios que conforman la Administración Pública Nacional.

Tabla 10. Apertura del presupuesto por programas y productos



La información se despliega en 3 cuadrantes que descomponen el presupuesto financiero por Jurisdicción (cuadrante 1), Universo de programas presupuestarios (cuadrante 2) y finalmente las metas físicas de cada programa (cuadrante 3).

A través de este tablero se puede apreciar la productividad de cada agencia gubernamental en función de los indicadores de producto que los mismos responsables de esas agencias reconocen.

- Ambiente de Hardware y Software:

El Observatorio Presupuestario no requirió un ambiente hardware o software sofisticado. Para la visualización de los tableros se exploraron las herramientas de BI disponibles en el mercado y tras un examen de sus fortalezas y debilidades se recurrió a Tableau. Este programa, si bien licenciado, sobresalió en su facilidad de uso, versatilidad y potencia infográfica.

4 DISCUSION

ASAP viene publicando informes sobre administración financiera del Sector Público desde su creación. Sin embargo, ese canal de divulgación encuentra un límite en su formato estático de reporte que con el Observatorio Presupuestario pretendemos complementar. Este desarrollo aspira a ser un canal de interacción activa con el usuario, de quien se espera lo navegue según sus inquietudes temáticas y de detalle, liberando para su consumo una cantidad de datos imposible de abarcar de otra manera.

- Innovación:

La principal innovación del Observatorio Presupuestario es haber implementado desde la Sociedad Civil un tablero dinámico de consulta (dashboard interactivo) para ver y analizar los gastos del Estado Nacional.

El Observatorio Presupuestario permite que el usuario realice tareas estadísticas básicas, como filtrar vistas, ajustar parámetros y profundizar en el examen de datos subyacentes, empleando para ello selecciones intuitivas. La prestación de esta interactividad transforma los datos acumulados en información procesable.

El tamaño y estructura de la base de datos que alimenta el Observatorio Presupuestario es lo suficientemente voluminoso y complejo como para justificar el uso de una herramienta de inteligencia de negocios.

- Relevancia para el Interés Público:

El Observatorio Presupuestario fue construido para ser una herramienta de **empoderamiento ciudadano**. Al democratizar el conocimiento sobre los recursos que insume cada agencia de gobierno y los resultados que devuelve a la Sociedad, proporciona los elementos que permiten visibilizar su productividad y efectuar su control.

El Observatorio Presupuestario fue presentado a la comunidad nacional de especialistas en el XXIX Seminario Nacional de Presupuesto Público en Julio de 2015 en Mar del Plata y en el XLII Seminario Internacional de Presupuesto Público en Octubre de 2015 en la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, fue presentado en una sesión especial a periodistas de datos.

Durante el segundo semestre de 2015 fue empleado como herramienta de capacitación en la materia de Presupuesto de la Maestría de Finanzas Públicas de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP).

- Efectividad:

Numerosas consultas al Observatorio Presupuestario de ASAP han alimentado noticias de diversos medios gráficos nacionales y locales, dando cuenta de diferentes situaciones que requerían un análisis más pormenorizado por parte de los organismos de control y de la ciudadanía.

Entre esos medios cuentan: Diario La Nación¹⁵, El Cronista Comercial¹⁶, Diario La Prensa¹⁷, Diario Hoy de La Plata¹⁸, Diario El Día de La Plata¹⁹, Diario El Litoral de Santa Fe²⁰, Diario Los Andes de Mendoza²¹, Diario La Capital de Mar del Plata²², Diario Chaco de Resistencia²³, Diario el Tribuno de Jujuy²⁴, Revista Mercado²⁵, Chequeado.com²⁶, entre otros. Del mismo modo ha servido para nutrir informes de la Auditoría General de la Nación.²⁷

Desde su puesta en línea el Observatorio Presupuestario ha recibido más de 25.000 visitas web y ha recibido numerosas consultas.²⁸

- Facilidad de Reproducción:

La iniciativa es fácilmente reproducible por otros órganos o instituciones. Lo único que se requiere es modelado de bases de datos públicas y una herramienta de inteligencia de negocios. El resto es creatividad y diseño.

5 CONCLUSIONES

A pesar de los avances registrados en los últimos años, no existe todavía información pública suficiente para evaluar la performance de cada agencia gubernamental en la Argentina. En consecuencia, se banaliza la rendición de cuentas al ciudadano-contribuyente, socavando el respeto del ciudadano y corrompiendo la disciplina del contribuyente. Más allá de que los datos que permiten definir la función de producción (input-output) de cada agencia puedan ser mayormente públicos, la realidad es que son engorrosos de acceder y definitivamente crípticos de entender para un ciudadano sin formación especializada.

Sin la debida apertura y claridad se mutila de evidencias al debate de las políticas públicas. No es posible en la opacidad discriminar hechos objetivos de interpretaciones subjetivas, ni desnudar tergiversaciones intencionadas. Sin un adecuado nivel de transparencia es imposible determinar si el esfuerzo colectivo de la Comunidad está siendo invertido en forma honesta y productiva por quienes transitoriamente ejercen el gobierno.

El Observatorio Presupuestario de la Administración Pública Nacional es una herramienta que desde la Sociedad Civil queremos sumar como aporte al esfuerzo de construir un Estado más transparente, eficiente y equitativo. Estamos convencidos que esa es una condición necesaria para que la República Argentina encuentre definitivamente su senda al desarrollo.

REFERENCIAS

¹ ASAP promueve la divulgación del presupuesto público desde su creación en el año 1977. Desde entonces se consolidó como una institución de la Sociedad Civil, profesional e independiente, que ha tenido siempre como Norte proporcionar un análisis científico y riguroso de las finanzas públicas argentinas en un lenguaje accesible y didáctico para la comunidad. En concurso con esa misión, ASAP ofrece desde hace años posgrados junto con la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, brinda cursos, realiza investigaciones y elabora informes sobre los proyectos de leyes de presupuestos de cada año, sus ejecuciones mensuales y rendiciones anuales. La utilidad y relevancia de esos productos académicos han sido permanentemente destacadas por la prensa especializada, el Parlamento, los organismos de control y muchos actores sociales.

² <http://www.asap.org.ar/observatorio/#/>

³ ASAP integra la campaña de la Sociedad Civil por la sanción de una Ley de Acceso a la Información Pública y aboga por la institución de una agencia independiente de control.

⁴ En 2015 la República Argentina exportó servicios TICs por más de 1.000 millones de USD. CESSI (2016)

⁵ La Encuesta de Gobierno Electrónico de las Naciones Unidas es producida cada 2 años por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (UNDESA). Es el único reporte en el mundo que evalúa el estado de desarrollo del gobierno electrónico en los 193 países miembros de las Naciones Unidas. Sirve como herramienta para guiar en el diseño de políticas y estrategias. Resalta tendencias emergentes, prácticas innovadoras y oportunidades para el desarrollo del gobierno electrónico.

⁶ En los otros 2 componentes (infraestructura y capital humano) su desempeño es más aceptable a nivel regional, alcanzando, especialmente en capital humano, guarismos de entre los mejores de América Latina.

⁷ En marzo de 2016, ASAP y CIPPEC lanzaron una plataforma llamada *GPS del Estado* como una primera aproximación al ejercicio propuesto. Ver www.gpsdeleestado.org

⁸ El índice contempla la percepción de corrupción en el sector público en 168 países. Los países en las primeras posiciones presentan características comunes que son clave: altos niveles de libertad de prensa; acceso a **información sobre presupuestos que permite al público saber de dónde procede el dinero** y cómo se gasta; altos niveles de integridad entre quienes ocupan cargos públicos; y un poder judicial que no distingue entre ricos y pobres, y que es verdaderamente independiente de otros sectores del gobierno. Además de conflictos y guerras, los países en las últimas posiciones del ranking se caracterizan por su gobernabilidad deficiente, instituciones públicas frágiles como la policía y el poder judicial, y falta de independencia en los medios de comunicación. El representante local del TI es la **Fundación Poder Ciudadano**.

⁹ Viene a colación de este planteo la máxima acuñada por el célebre jurista norteamericano Louis Brandeis: *“El mejor desinfectante es la luz del sol”*. Un caso curioso a profundizar es la situación de Corea del Sur. Allí extrañamente el avance del Gobierno Electrónico no pareciera haber contribuido para mejorar la percepción de la corrupción gubernamental.

¹⁰ El Banco Mundial, FMI, OECD, BID y otras organizaciones internacionales han lanzado programas de acción para ayudar a los países a mejorar los estándares de transparencia presupuestaria.

¹¹ Report on the observance of standards and Codes (ROSC). Argentina 1999, Fiscal Transparency.

¹² No obstante, debe reconocerse que la Secretaría de Hacienda de la Nación ha hecho un notable esfuerzo por disponibilizar la información presupuestaria desde que lanzó el Sitio del Ciudadano en el año 2012. Su explotación provechosa aún requiere, sin embargo, de ciertos conocimientos técnicos que no es dable esperar en un usuario estándar.

¹³ La Encuesta de Presupuesto Abierto es organizada por la Coalición Internacional de Presupuesto (IBP) e implementada por investigadores independientes en cada uno de los países encuestados que realizan análisis para determinar las respuestas a 140 preguntas basado en los hechos. Los resultados son revisados por un experto anónimo y los gobiernos de todos los países son invitados a revisar y comentar los resultados.

¹⁴ En Corea del Sur, por ejemplo, un programa con aportes del público dio como resultado aumentos en los ingresos de 11.000 millones de dólares y ahorros en los gastos por 2.000 millones de dólares.

¹⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1823701-en-el-congreso-alta-ejecucion-y-poca-actividad>

¹⁶ <http://www.cronista.com/economiapolitica/Observatorio-presupuestario-quien-en-que-y-para-que-se-gasta-la-plata-del-Estado-20150611-0127.html>

¹⁷ <http://www.laprensa.com.ar/434714-En-cinco-meses-Futbol-Para-Todos-comprometio-el-965-del-presupuesto.note.aspx>

¹⁸ <http://diariohoy.net/politica/crece-el-despilfarro-k-57213>

¹⁹ <http://www.eldia.com/el-pais/breves-el-pais-87813>

²⁰ <http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2015/06/11/politica/POLI-08.html>

²¹ <http://losandes.com.ar/article/pese-al-aumento-jubilacion-minima-no-cubre-la-canasta>

²² <http://www.lacapitalmdp.com/noticias/La-Ciudad/2015/06/30/283832.htm/?ref=ar>

²³ <http://www.diariochaco.com/noticia/en-menos-de-nueve-meses-12-areas-de-gobierno-ya-gastaron-mas-del-90-por-ciento-de-lo>

²⁴ <http://www.eltribuno.info/se-realizara-un-seminario-nacional-presupuesto-publico-n578689>

²⁵ <http://www.mercado.com.ar/notas/economia-y-politica/8018435/primer-observatorio-presupuestario-del-pas>

²⁶ <http://chequeado.com/ultimas-noticias/la-nacion-futbol-para-todos-con-mas-presupuesto-que-el-ministerio-de-cultura/>

²⁷ <http://www.agn.gov.ar/informes-resumidos/stolbizer-11-millones-por-dia-se-van-en-publicidad-oficial-chequeado>

²⁸ La representación local de Tableau en Argentina, BluePatagon, realizó un excelente trabajo de asistencia a la Dirección de Investigaciones de ASAP para diseñar los tableros que conforman el Observatorio Presupuestario. En particular, fue muy valioso el permanente acompañamiento de Leandro Moreyra de BluePatagon. Del mismo modo, corresponde destacar y agradecer la colaboración operativa de Catalina Byrne y Aldana Fernández y el consistente respaldo de las autoridades de la Comisión Directiva de ASAP.